Van: [redacted] (WVL)
Verzonden: donderdag 14 november 2019 13:19
Aan: [redacted] (WVL)
Onderwerp: RE: Granuliet toetsing barium - juridische check door CD en WVL

THX. Ik had um gisteren ook al naar Cees, Ruud, May gestuurd.
Nog geen reactie van May welke deelanalyses nu nog moeten komen + wanneer die komen.

Created with a Trial Copy of Aquaforest Software.
This text cannot be removed.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>
Datum: donderdag 14 nov. 2019 12:52 PM
Aan: Kerkhof, May van de (ZN) <[redacted]@rws.nl>
Kopie: Beuting, Diana (ZN) <[redacted]@rws.nl>, Brandsen, Cees (WVL) <[redacted]@rws.nl>, [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>, Splitthoff, Ruud (WVL) <[redacted]@rws.nl>
Onderwerp: RE: Granuliet toetsing barium - juridische check door CD en WVL

[dit bericht is gisteren door een outlookstoring op m'n tweede werkplek blijven hangen, bij deze alsnog]

Dag [redacted] en collega's,

In antwoord op je vraag naar het effect op het aquatisch systeem, gebaseerd op input van verschillende RWS collega's en specialisten:
Omdat het Barium in het moedergesteente zit (de matrix, ingesloten in de korrel) zijn slechts minieme hoeveelheden beschikbaar voor aquatische en biologische processen.
Dit is in die zin niet afwijkend van barium in grond en bagger uit het stroomgebied van Rijn, Maas en Schelde.

Er zijn methoden om de beschikbaarheid voor een inschatting van verspreiding in het water en/of opname in organismen.
Praktisch bezwaar: dat zijn tests die in het laboratorium tijd kosten (de eenvoudigste uitloogproef minimaal een week);
Principiëler bezwaar: is het wel proportioneel om dit materiaal te testen, waar dat bij gewone bagger en grondstromen niet gebeurt.
Waarbij de verwachting is dat dit geen wezenlijke beschikbaarheid zal laten zien en derhalve geen effect van betekenis op het aquatisch systeem.
[redacted]

Geeft dit voldoende antwoord?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

10.2.e

Van: Kerkhof, May van de (ZN) <[redacted]@rws.nl>
Verzonden: dinsdag 12 november 2019 14:20

Onderwerp: RE: Granuliet toetsing barium - juridische check door CD en WVL

Hi [redacted] en collega's,

Dank voor je mail. Ik kan de bijlage niet openen vanwege verbindingsproblemen, maar in je mail mis ik nog het antwoord op de vraag wat het effect van deze concentraties barium is op het aquatisch systeem? Hartelijke groet,

Created with a Trial Copy of Aquaforest Software.
This text cannot be removed.

May

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>
Datum: dinsdag 12 nov. 2019 12:17 PM
Aan: Brandsen, Cees (WVL) <[redacted]@rws.nl>, Splitthoff, Ruud (WVL) <[redacted]@rws.nl>, Kerkhof, May van de (ZN) <[redacted]@rws.nl>, [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>
Onderwerp: Granuliet toetsing barium - juridische check door CD en WVL

Beste allen,

Op verzoek van Cees Brandsen (WVL) en Diana Beuting (ZN) heeft WVL een juridische toets uit laten voeren op de toetsing van de parameter barium in granuliet, tijdens het verificatieonderzoek van toegepast granuliet in project 'Over de Maas'. Bijgaand de reacties van onze RWS-specialisten bij CD en WVL.

Conclusie (samengevat):
- Het barium is van natuurlijke oorsprong (uit moedergesteente), het betreft geen antropogene bron, conform vigerende bodemregelgeving moet niet getoetst worden aan barium;
- Granuliet is toepasbaar tav deze parameter, overeenkomstig opgave van milieuhygienische kwaliteitsverklaring.

PS: uit recente informatie die ik van ZN ontvang (via May en [redacted], zie ook hieronder), maak ik op dat het granuliet momenteel nog aanvullend gecontroleerd wordt op andere parameters die relatie hebben met het gebruikte flocculant in het zaag- en breekproces van Bontrop. En dat resultaten daarvan nog circa 1 week op zich laten wachten.

Advies [redacted] 11.1

Groet [redacted]

Van: Kerkhof, May van de (ZN) <[redacted]@rws.nl>
Verzonden: maandag 11 november 2019 13:01
Aan: [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>
Onderwerp: FW: ODM resultaten Allegonda, versie 2

Hi [redacted],

In mijn mailbox zat nog ongelezen bijgaande mail. Ik heb de hele ochtend in overleggen gezeten, dus nog geen kans gezien dit te bestuderen. Aangezien dit wel het antwoord op de vraag lijkt te zijn, stuur ik je deze mail gelijk door. Hartelijke groet,

May

Van: [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>
Verzonden: maandag 11 november 2019 08:30
Aan: [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>; Kerkhof, May van de (ZN) <[redacted]@rws.nl>
Onderwerp: ODM resultaten [redacted], versie 2

May en [redacted]

Afgelopen vrijdag nog aanvullende gegevens gekregen van WVL en de opdracht ter controle naast de uitvoering gelegd.
Gevolgen:
- Bleken 2 parameters nog te ontbreken. Deze was men vergeten bij het milieuadviesbureau..... dus met spoed laten analyseren. Verwacht deze week het resultaat.
- Daarnaast zijn er gegevens en vragen over de chemische kwaliteit flocculant die wordt toegepast om het materiaal te binden. Dit gaat over de parameters waarvan we de resultaten nog moeten ontvangen.

Met vriendelijke groet,

Rijkswaterstaat Zuid Nederland
Afdeling Handhaving
Bezoekadres Nijmegen | Oostkanaaldijk 354a | 6541 CD Nijmegen |
Bezoekadres Maastricht | Avenue Ceramique 125 | 6221KV Maastricht |
Postadres | Postbus 2222 | 3500GE Utrecht

M (+31(0)
E @rws.nl
I www.rijkswaterstaat.nl
Volg ons op Twitter en Facebook

Created with a Trial Copy of Aquaforest Software.
This text cannot be removed.

Water. Wegen. Werken. Rijkswaterstaat

10.2.e