Van: [redacted] (WVL)
Verzonden: woensdag 18 april 2018 19:53
Aan: [redacted] (ON)
CC: [redacted] (WVL); [redacted] ON)
Onderwerp: RE: Aanvullende info afkeur granuliet

Urgentie: Hoog

40

[redacted] ,

Mooie aanvulling thx

Vraagje stuur je dit ook even voor naar [redacted] ?

inclusief de melding bodemsignaal, Kwalibo?

Created with a Trial Copy of Aquaforest Software.
This text cannot be removed.

11.1

[redacted] lijkt mij [redacted]

Groetje [redacted]

Van: [redacted] (ON)
Verzonden: woensdag 18 april 2018 14:35
Aan: [redacted] (WVL)
CC: [redacted] (WVL)
Onderwerp: FW: Aanvullende info afkeur granuliet

Zoals verstuurt aan [redacted] van Dekker Futerra ;-)

Van: [redacted] (ON)
Verzonden: woensdag 18 april 2018 14:10
Aan: [redacted]
CC: [redacted] (ON)
Onderwerp: Aanvullende info afkeur granuliet

Geachte heer [redacted] ,

Naar aanleiding van het contact met collega's van Bodem+ en beleidsadviseurs doe ik u de volgende aanvullende informatie toekomen.

Het bewijsmiddel welke is geleverd is ontoereikend. Het granuliet, genoemd op het procescertificaat BRL 9321 en op de bijbehorende informatie genoemd Noordse leem , valt niet onder de BRL 9321.

Na intern overleg binnen RWS, blijkt dat nog niet vastgesteld of dit materiaal onder de noemer grond kan vallen.
De branche heeft naar aanleiding van het advies van de werkgroep enkele jaren gelden een poging gedaan om de BRL 9321 (BRL voor Industriezand en –grind) aan te passen. Deze aanpassing is gestrand in de toetingscommisie Bbk, omdat die stelde dat als gevolg van de wijziging impliciet de definitie van bouwstof zou worden aangepast. De argumentering komt er op neer, dat het niet zo kan zijn dat als je een bouwstof hebt (gesteente) en dat fijn maakt, het ineens grond geworden is. Op die manier zou een bouwstof die niet voldoet aan de emissie-eisen, kunnen worden vermalen om te worden geleverd als grond. Vervolgens heeft de branche een nieuwe BRL opgesteld (BRL 9344), die vervolgens bij de opname in de Rbk is aangehouden. Die aanhouding had ermee te maken dat in deze nieuwe BRL het product zowel als grond als bouwstof kon worden toegepast. Daarna is er niets meer van de branche vernomen op dit punt.

Omdat dit niet helder is vastgelegd, is dit aan ons als bevoegd gezag ter beoordeling. Echter dient er wel een geldig bewijsmiddel aanwezig te zijn.

Zou (er wel) een geldig bewijsmiddel bij dit materiaal aanwezig zijn dan willen wij u erop wijzen dat :

1. Niet alleen de kwaliteit van het materiaal is bepalend , maar tevens of de toepassing nuttig en functioneel is . Dit is bepaald in artikel 5 besluit bodemkwaliteit. Dit materiaal is een geïmporteerde afvalstof uit Noorwegen. Dit materiaal is een afvalstof totdat bewezen is dat dit materiaal nuttig kan worden toegepast .
   Gelet op de samenstelling van dit materiaal, met een zeer fijne fractie, zorgt dit voor vertroebeling van het oppervlaktewater en verhoogde kans op colloïdaal gedrag van het materiaal. Daarnaast is dit geen natuurlijk materiaal wat normaal in deze geconcentreerde hoeveelheden ,het slijpsel van granuliet, van nature in de Nederlandse bodem voorkomt. Wij vinden het gelet op de beoogde toepassing in (onder) oppervlaktewater van deze afvalstof in een diepe plas met oog voor natuurontwikkeling, niet nuttig en functioneel.

   Op grond van artikel 5 hiervan wordt dit materiaal als beoogde toepassing als zijnde grond in oppervlaktewater door ons afgekeurd .

2. De zorgplicht artikel 7 geldt ten alle tijde. Het bewijsmiddel wat geleverd is dient ook aan te geven dat bijvoorbeeld dit materiaal vertroebeling van het oppervlaktewater kan veroorzaken, colloïdaal gedrag op kan treden en/of er nog niet genormeerde stoffen een probleem kunnen veroorzaken, zoals bijvoorbeeld sulfaat, barium, calcium en of de pH . Dit staat niet aangegeven. Het bewijsmiddel is dus ook op dit punt niet compleet . Gelet op het herkomst gebied, wat ons niet bekend is, wensen wij ook te weten of er geen asbest ader in de betreffende mijngroeven aanwezig is geweest. Of dit kan worden uitgesloten. Zonder gedegen herkomstanalyse dient het gehele stoffenpakket betrokken te worden bij de analyse. Dat betekent ook dat vrijgestelde stoffen in Nederland gewoon meegenomen dienen te worden.

   Op grond van artikel 7 vanuit de zorgplicht met oog op vertroebeling en mogelijk colloïdaal gedrag van het materiaal keuren wij dit materiaal bij voorbaat af.

Namens de afdeling Vergunningenverlening en de afdeling Handhaving.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
Rijkswaterstaat Oost Nederland
Directie Netwerkmanagement
Afdeling Handhaving
Eusebiusbuitensingel 66, 6828 HZ Arnhem
Postbus 25, 6200 MA Maastricht

M 06 [redacted]
[redacted]@rws.nl
www.rijkswaterstaat.nl
Niet aanwezig op vrijdag

Water. Wegen. Werken. Rijkswaterstaat.